

*Szanowny Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
Pan prof. dr hab. Jacek Popiel*

W odpowiedzi na pismo z dnia 2 lipca 2021 wystosowane w imieniu Jego Magnificencji Rektora UJ przez Z-cę Kanclerza UJ ds. administrowania nieruchomościami informujące, że informacje nt tzw. polityki równościowej i antydyskryminacyjnej, o które jako fundacja Instytut „Ona i On” wnioskowaliśmy w piśmie z dnia 28-06-2021 w trybie dostępu do informacji publicznej, stanowią jakoby tzw. informacje przetworzone, tj. wymagają zbyt wysokiego nakładu pracy ze strony UJ oraz w związku z domaganiem się od nas uzasadnienia wysokiej istotności interesu publicznego jako niezbędnego warunku udostępnienia tych informacji niniejszym przede wszystkim prosimy:

1. o dokładne wskazanie, które z zadanych 14 pytań o zróżnicowanym wszak charakterze dotyczy informacji przetworzonej, a na które UJ może odpowiedzieć w zasadniczym trybie - w przypadku możliwości odpowiedzi w trybie zasadniczym (prostym) tylko na część pytania, prosimy o wyraźne zaznaczenie, która część pytania dot. informacji przetworzonych, tj. wnioskujemy o podanie zakresu wyłączenia i uzasadnienie wyłączenia (tj. dlaczego zdaniem UJ jest to informacja przetworzona).
2. prosimy także o wskazanie podstawy prawnej wg której UJ obliguje nas do udzielenia odpowiedzi w ciągu 7 dni roboczych.

KLASYFIKACJA INFORMACJI

Wg Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, Art.6.ust.1. pkt.c strona społeczna ma prawo pozyskać informacje o zakresie realizacji zadań publicznych (co wykazujemy poniżej w pkt.A i B), sposobie ich realizacji (pkt. B i C), wykonywaniu i skutkach realizacji tych zadań (pkt. B i C), a także na podst. Art. 6 ust.1 pkt.2c Ustawy - ma prawo uzyskać informacje o przedmiocie działalności i kompetencjach oraz majątku (Art. 6 ust.1 pkt. 2f Ustawy) oraz sposobach stanowienia aktów publicznoprawnych (Art. 6 ust.1 pkt.3c Ustawy) - patrz pkt.B, C i D poniżej, a także stanie przyjmowanych spraw, kolejności ich załatwiania lub rozstrzygania (Art. 6 ust.1 pkt.3e Ustawy). Odnosząc się do klasyfikacji informacji 14 pytań, które zadaliśmy dotyczy :

- A. informacji o poniesionych przez UJ kosztach finansowych pokrywanych ze środków publicznych i sposobów gospodarowania powierzonymi środkami publicznymi - pytania nr 1, 2,10 z naszego pisma z dn. 28-06-2021,
- B. uzasadnienia i celowości ponoszonych przez UJ kosztów i sprawdzenia, czy finansowanie tych konkretnych celów nie jest marnotrawieniem pieniędzy publicznych i jest realizowane w zgodzie z priorytetami Konstytucji RP oraz Ustawy: Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wg której misją uczelni wyższych jest „dążenie do poznania prawdy i przekazywanie wiedzy z pokolenia na pokolenie” (preambuła Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce¹) - pytania nr 2,4, 10,

¹ <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180001668/O/D20181668.pdf>

- C. sprawdzenia racjonalnych i naukowych podstaw podejmowanych przez UJ kroków, określania definicji i skutków działań - tj. np. sprawdzenia czy UJ realizuje swoją podstawową misję, w nawiązaniu do własnego motta "*Plus ratio quam vis*" - („Rozum ponad siłą” - Statut UJ)², tj. czy kieruje się racjonalnością i podstawami naukowymi, a nie uznaniowymi i subiektywnymi kryteriami, w tym przyjmowanymi ślepo kalkami ideologicznymi - pytania nr 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14.
- D. Sprawdzenia kompetencji osób decyzyjnych -pyt. nr 3.

Naszym zdaniem, odpowiedzi na niektóre pytania mają charakter prosty - np. pytanie o otwartość na współpracę z organizacjami konserwatywnymi - pyt.13, obowiązkowość programu „Bezpieczni UJ” - w ramach pyt.3, zakres pojęcia dyskryminacji - pyt.5, plany wprowadzenia konkretnych kroków tzw. antydyskryminacyjnych - pyt. 9. Inne wymagają podania prostych informacji z listy płac - np. pyt.1, tylko pojedyncze pytania mają charakter statystyczny, natomiast uzasadniony z racji stawiania priorytetów przez UJ. Pytania o podstawy naukowe i skutki podejmowanych działań nie powinny sprawiać kłopotów w przypadku rzetelnego podejścia do podejmowanych przez UJ tematów, tj. zakładamy, że UJ posiada gotowe ekspertyzy naukowe i dane statystyczne, które wymagają tylko udostępnienia.

UZASADNIENIE INTERESU PUBLICZNEGO

Rodzina wg Konstytucji RP (Art.18) znajduje się pod szczególną ochroną Rzeczypospolitej. Płeć oraz seksualność jako niezbędne warunki konstytuujące płodność i zakładanie rodzin, zwłaszcza w dobie katastrofy demograficznej (wg LANCET do 2100 roku populacja Polski skurczy się do 1/3 obecnego stanu³) także powinny podlegać szczególnej ochronie (co nie wyklucza szacunku dla każdej osoby ludzkiej i uzasadnionej powyższymi ramami równości szans, ale nie rezultatów stosownie do zróżnicowania poszczególnych grup społ.).

Podane powyżej cztery przesłanki proszenia o informacje w trybie informacji publicznej, tj. sprawdzenie wysokości poniesionych kosztów, ich celowości, a przede wszystkim uzasadnienia naukowego i racjonalnego podejmowanych kroków oraz oceny ich skutków w ramach tzw. polityki równościowej (w tym sprawdzenia kompetencji osób decyzyjnych) wynikają z „fundamentalnej roli nauki w tworzeniu cywilizacji”(preambuła Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce). Tak bardzo doniosła kulturotwórcza rola uniwersytetów wynika z:

- kreowania wzorców społecznych i podpierania ich autorytetem rzetelnej nauki: „uczelnie oraz inne instytucje badawcze realizują misję o szczególnym znaczeniu dla państwa i narodu: wnoszą kluczowy wkład w innowacyjność gospodarki, przyczyniają się do rozwoju kultury, współkształtują standardy moralne obowiązujące w życiu publicznym” (cyt. za Ustawą: Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce - preambuła).
- rozpowszechniania tych wzorców społecznych w mediach (opiniotwórcza rola uniwersytetów i pochodzących z nich ekspertów) - por. jak wyżej,
- kształcenia wg tych wzorców społecznych kolejnych elit oraz szerzej, przez upowszechnianie wzorców - formowania opinii młodego pokolenia (por. misja

² <https://www.uj.edu.pl/universytet-z-collegium-medicum/akty-prawne>

³ Vollset ,S.E., Goren, E., Yuan i in.(14-07-2020). Fertility, mortality, migration, and population scenarios for 195 countries and territories from 2017 to 2100: a forecasting analysis for the Global Burden of Disease Study. *Lancet*, online: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30677-2/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30677-2/fulltext)

wychowania - Statut UJ § 4 1 oraz „każdy uczony ponosi odpowiedzialność za jakość i rzetelność prowadzonych badań oraz za wychowanie młodego pokolenia” - preambuła Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).

- powielania tych wzorców przez kolejne uczelnie wyższe - gdzie najstarszy polski uniwersytet i jego prestiż ma tu do odegrania szczególną rolę, do czego wg preambuły własnego Statutu zobowiązuje go „wielowiekowe dziedzictwo w służbie nauki i nauczania przez prowadzenie badań naukowych, poszukiwanie prawdy i jej głoszenie w poczuciu odpowiedzialności moralnej wobec Narodu i Rzeczypospolitej Polskiej”.

Ryzyko gubienia z horyzontu dobra społecznego ogromnej wagi, którym jest ciągłość społeczna i samoodtwarzanie się przyszłych pokoleń, czego gwarantem jest rodzina oparta o naturalne tożsamości biologiczne, a zamiast tego skupianie się na niszowych i subiektywnych identyfikacjach seksualnych i płciowych może zostać uznane za ich promocję oraz może doprowadzić w dłuższej perspektywie czasowej do dysfunkcyjności, a nawet katastrofy społecznej. Uważamy, że nawet szlachetnie motywowana wrażliwość społeczna czy zapobieganie przemocy indywidualnej już wszak słusznie ściganej prawem karnym (słowo dyskryminacja nie jest tu równoznaczne znaczeniowo) nie mogą być realizowane kosztem tego nadrzędnego celu promocji wartościowych i użytecznych postaw społecznych, bez których całe społeczeństwo po prostu nie przetrwa. Że takie ryzyko zapaści cywilizacyjnej jest realne świadczy skokowy wzrost nienormatywnych identyfikacji płciowych i seksualnych wśród młodzieży obserwowany zwłaszcza na Zachodzie, do czego w dużej mierze prawdopodobnie przyczynia się polityka edukacyjna i gdzie kolejne kraje wycofują się z wcześniejszej bezkrytycznej promocji dowolnych identyfikacji płciowych - stąd naszym zdaniem, wobec wyżej wykazanej szczególnej roli UJ sprawdzenie jakie podstawy, zakres i skutki ma obecna tzw. równościowa polityka UJ jest uzasadnione. Nadrzędna wolność i rzetelność wnioskowania naukowego wymaga także przede wszystkim dopuszczenia do dyskusji różnych punktów widzenia i możliwości zaprezentowania istniejących danych naukowych - o co także pytamy. Dyskusji i uzasadnienia wymaga także samo pojęcie równości i dyskryminacji, dlatego domagamy się m.in. statystyk nt przemocy na UJ, które uzasadniałyby wprowadzanie grup z definicji słabszych i dominujących oraz wyróżniania określonych grup społecznych kosztem innych oraz uzasadniałyby powstanie tak rozbudowanej komórki ds. bezpieczeństwa UJ. Na szali niniejszej dyskusji jest autorytet i etos naukowy całego Uniwersytetu Jagiellońskiego i dobro polskiego szkolnictwa wyższego, a ponadto ciągłość istnienia Rzeczypospolitej Polskiej.

Jest rzeczą niedopuszczalną, aby tak zasłużona dla Polski uczelnia wyższa dokonywała zmiany języka i podejmowała kroki administracyjne w swojej polityce wewnętrznej bez zadania podstawowych pytań naukowych i udzielenia na nie odpowiedzi - co niniejszym mamy prawo sprawdzić.

Jednocześnie informujemy, że unikanie odpowiedzi na nasze pytania, będzie także odpowiedzią - t.j. np. wskazówką, że UJ podejmuje decyzje bez ekspertyz naukowych i nie umożliwia wolności naukowej, z czego zostaną wyciągnięte odpowiednie konsekwencje.

*Z poważaniem
Agnieszka Marianowicz-Szczygieł*

*Wiceprezes Fundacji Instytut Analiz Płci i Seksualności "Ona i On",
ul. Szczytnowska 35/39, 04-812 Warszawa*